doi:10.3969/j.issn.1003-5559.2022.06.014

“双循环”背景下广州外贸高质量发展的对策分析

■ 万 丽 广州城市职业学院

摘 要：全球经济和世界贸易由于受到新冠疫情的影响而遭到重创，国际政治经济形势变幻莫测。为了应对错综复杂的国内外环境变化，我国政府提出了“构建以国内大循环为主、国内国际双循环相互促进的新发展格局”。在此背景下，广州必须依托“双循环”新发展格局，及时调整外贸发展思路和对策，从而实现外贸高质量发展。文章阐述了外贸高质量发展内涵，并选取了相关评价指标构建外贸高质量发展评价体系，对广州2001年至2020年的外贸高质量发展综合指数进行测算并作深入分析。根据分析结果，结合“双循环”背景，提出了推动广州外贸高质量发展的对策建议。

关键词：双循环；外贸高质量发展；广州；熵值法；对策建议

自改革开放以来，我国采纳了“两头在外、大进大出”的国际大循环发展思路，外贸发展一直以出口导向型为主。2020年新冠疫情暴发以来，国内外环境受疫情影响发生了显著变化。为了应对错综复杂的国内外环境变化，我国政府提出了“构建以国内大循环为主、国内国际双循环相互促进的新发展格局”。广州外贸难以依赖传统的外贸发展方式继续发展，需要谋求新的贸易发展模式。在新形势下，广州必须基于“双循环”新发展格局，调整外贸发展思路和对策，在发展贸易规模“量”的前提下，也要有外贸“质”的发展。因此推动外贸高质量发展是广州在新的历史时期的重要任务。

一、概念界定

目前国内外学术界对于如何科学地界定外贸高质量发展的内涵，存在不同的看法。戴翔、宋婕（2018）认为：外贸高质量发展本质上就是“发展更趋平衡和更加充分”的对外贸易。曲维玺等（2019）认为“外贸高质量发展必须是与出口产业和科技基础雄厚、外贸结构更加平衡、外贸国际竞争力显著增强、外贸综合服务制度体系完备以及掌握国际经贸规则话语权有关”。本文认为外贸高质量发展的内涵各有所指，应该结合内外经贸发展环境和资源，与时俱进界定外贸高质量发展的内涵。在“双循环”背景下，外贸高质量发展内涵应该包含数量上的稳定增长、质量上的持续提升、结构上的不断优化、外贸发展更为平衡、国际竞争力不断增强等方面。

二、研究方法

（一）构建评价指标体系

在此参考马林静（2020）测算我国外贸增长质量水平的研究构建广州外贸高质量发展评价体系，该体系包括外贸结构优化度、外贸绩效水平、外贸竞争力、外贸规模、外贸可持续发展5个维度、13个具体的评价指标。各指标的层次关系见表1，所用数据来源于《广州统计年鉴》。

表1中正向指标是数值越大越有利于外贸高质量发展的指标，逆向指标是数值越大越不利于外贸高质量发展的指标。其中，加工贸易占比是根据统计年鉴中的进料加工贸易和来料加工装配贸易的总和除以贸易总额计算所得；服务贸易总额则是根据统计年鉴中的其他贸易总额所得；货物贸易总额则是由统计年鉴中的贸易总额减去其他贸易总额所得；货物贸易差额绝对值是由货物贸易出口与进口差额的绝对值；服务贸易差额绝对值是由服务贸易出口与进口差额的绝对值；服务贸易占贸易总额比重则是由服务贸易额除以贸易总额；货物贸易TC指数则是由货物贸易出口和进口差额除以货物贸易出口和进口的总和；服务贸易TC指数则是由服务出口和进口差额除以服务贸易出口和进口的总和；

[基金项目]本文系广州市哲学社科规划2021年度课题“‘双循环’背景下广州外贸高质量发展路径研究”（课题编号：2021GZGJ33）。
[作者简介]万丽（1973—），女，广州城市职业学院讲师；研究方向：国际贸易理论与实务。

表1　广州外贸高质量发展评价指标体系

目标层	维度层	要素层	指标层	属性
外贸高质量发展评价指标	外贸结构优化度	贸易方式	加工贸易占比	逆向
		进出口结构	货物贸易差额绝对值	逆向
			服务贸易差额绝对值	逆向
		产业结构	服务贸易占贸易总额比重	正向
	外贸绩效水平	GDP贡献度	货物出口和服务出口增量对GDP增量的贡献度	正向
			货物出口和服务出口增量对GDP增长的拉动度	正向
		盈利水平	加工贸易增值率	正向
	外贸竞争力	货物贸易	TC指数（货物贸易）	正向
		服务贸易	TC指数（服务贸易）	正向
	外贸规模	贸易规模	货物贸易进出口规模	正向
			服务贸易进出口规模	正向
	外贸可持续发展	资源可持续性	资源性产品进口占进口总体比重	正向
			单位进出口能源消耗量	逆向

货物出口和服务出口增量对GDP增量的贡献度则是由实际出口增量除以GDP增量；货物出口和服务出口对GDP增量的拉动度则是由净出口贡献率乘以GDP增长率；加工贸易增值率则是由加工贸易的出口和进口的差额除以加工贸易进口额；“资源性产品进口占进口总体比重”的计算方法参考朱启荣等(2012)的作法，在《联合国国际贸易标准分类》中，去除了初级产品中的“食品及主要食用活动物”和“饮料及烟类”，然后计算出该数值与进口额的比值；能源消耗量除以出口额等于单位进出口能源消耗量。

（二）熵值法的基本步骤

在此采用熵值法确定各指标的权重，然后运用加权函数的方法，处理各个评价指标，从而得出各年份的外贸高质量发展综合指数，最后通过该指数来衡量外贸高质量发展水平。其中在数据标准化阶段为避免出现0值导致后续计算过程中无法取对数，将标准化数据平移0.01个单位。计算过程如下所示：

首先运用公式(1)、(2)采用标准化处理方式处理各个正向指标和逆向指标：

正向指标：

$$X_{ij}=\frac{x_{ij}-\min(x_{1j},x_{2j},\ldots,x_{nj})}{\max(x_{1j},x_{2j},\ldots,x_{nj})-\min(x_{1j},x_{2j},\ldots,x_{nj})}+0.01 \quad (1)$$

负向指标：

$$X_{ij}=\frac{\max(x_{1j},x_{2j},\ldots,x_{nj})-x_{ij}}{\max(x_{1j},x_{2j},\ldots,x_{nj})-\min(x_{1j},x_{2j},\ldots,x_{nj})}+0.01 \quad (2)$$

在公式(1)、(2)中，x_{ij} 和 X_{ij} 分别表示标准化处理前后的第 i 年份第 j 个外贸质量评价指标的数据，其中 n 表示年份。

之后运用公式(3)计算标准化处理后的各个评价指标数据 X_{ij} 的信息熵 E_j：

$$E_j=\frac{1}{\ln(n)}\sum_{i=1}^{n}\left(\frac{X_{ij}}{\sum_{i=1}^{n}X_{ij}}\ln\frac{X_{ij}}{\sum_{i=1}^{n}X_{ij}}\right) \quad (3)$$

然后运用公式(4)计算外贸高质量发展各评价指标的权重 d_j：

$$d_j=\frac{(1-E_j)}{\sum_{j=1}^{m}(1-E_j)} \quad (4)$$

最后基于(4)计算所得的权重，运用公式(5)采用线性加权函数法，得到各年份外贸高质量发展综合指数 M_i：

$$M_i=\sum_{j=1}^{m}d_jX_{ij} \quad (5)$$

基于公式(5)得出各个年份的外贸高质量发展综合指数 M_i，该指数越大则能说明该年份的外贸高质量发展水平越高，反之则越低。

三、实证分析

（一）利用熵值法计算指标权重

运用前文所述公式(1)、(2)、(3)、(4)计算出指标权重，将结果整理成表2。根据表2，权重最大的指标是货物贸易进出口规模，最小的是TC指数（服务贸易），根据权重数值大小排序指标，排列结果为货物贸易进出口规模、服务贸易占贸易总额比重、加工贸易占比、单位进出口能源消耗量、服务贸易

差额绝对值、服务贸易进出口规模、货物出口和服务出口增量对GDP增长的拉动度、资源性产品进口占进口总体比重、加工贸易增值率、TC指数（货物贸易）、货物贸易差额绝对值、货物出口和服务出口增量对GDP增量的贡献度、TC指数（服务贸易），权重大小说明了这些指标对外贸高质量发展的重要程度，权重数值越大，说明该指标对外贸高质量发展的重要性越大。由此可见，货物贸易进出口规模对于广州的外贸高质量发展极为重要。

表2　广州外贸高质量发展评价指标权重

序号	外贸高质量发展评价指标	权重
1	货物贸易进出口规模	0.2263
2	服务贸易占贸易总额比重	0.2217
3	加工贸易占比	0.0801
4	单位进出口能源消耗量	0.0687
5	服务贸易差额绝对值	0.0451
6	服务贸易进出口规模	0.0420
7	货物出口和服务出口增量对GDP增长的拉动度	0.0417
8	资源性产品进口占进口总体比重	0.0403
9	加工贸易增值率	0.0375
10	TC指数（货物贸易）	0.0369
11	货物贸易差额绝对值	0.0261
12	货物出口和服务出口增量对GDP增量的贡献度	0.0232
13	TC指数（服务贸易）	0.0110

（二）广州外贸高质量发展综合指标分析

按照前文中述及的研究方法利用MATLAB软件测算2001-2020年广州外贸高质量发展的各类指数，将结果整理成表3。由表3可知，广州外贸高质量发展水平呈现逐年上升趋势。在2001年至2014年广州市外贸高质量发展综合指数由0.2316平稳增长至0.4063，增速相对缓慢。2014年之后呈现出明显的增长趋势，彰显了广州市外贸高质量发展的强劲潜力。

（三）广州外贸规模指标与外贸高质量发展指标对比分析

根据广州外贸总规模和外贸高质量发展水平的对比图（如图1）可以得知，广州外贸高质量发展水平随着外贸总规模的扩张而逐步提升。2008年爆发了金融危机，国际市场十分低迷，此时，广州外贸总规模和广州外贸高质量发展水平均有所下降，但是金融危机爆发后，在国家战略指导下，广州积极转变外贸策略，外贸总规模稳步上升，外贸提升质量效果明显。以下数据结果也验证了金融危机爆发后，广州在我国外贸战略积极转型的指导下，外贸高质量发展水平不断提高。

表3　2001—2020广州外贸高质量发展综合指数

年份	外贸结构优化度指数	外贸绩效水平指数	外贸竞争力指数	外贸规模指数	外贸可持续发展指数	外贸高质量发展综合指数
2001	0.0736	0.0539	0.0714	0.0003	0.0689	0.2316
2002	0.0756	0.0461	0.0444	0.0023	0.0632	0.2680
2003	0.0715	0.0503	0.1060	0.0051	0.0609	0.2939
2004	0.0678	0.0461	0.1249	0.0092	0.0636	0.3008
2005	0.0763	0.0711	0.1087	0.0128	0.0644	0.3116
2006	0.0812	0.0693	0.0901	0.0170	0.0621	0.3156
2007	0.0846	0.0756	0.0937	0.0214	0.0617	0.3197
2008	0.0835	0.0791	0.1202	0.0253	0.0614	0.3332
2009	0.0932	0.0365	0.1197	0.0229	0.0712	0.3370
2010	0.0766	0.0271	0.1117	0.0340	0.0663	0.3434
2011	0.0845	0.0462	0.1166	0.0384	0.0645	0.3503
2012	0.0899	0.0493	0.1261	0.0388	0.0669	0.3695
2013	0.0975	0.0559	0.0270	0.0522	0.0682	0.3709
2014	0.1586	0.0659	0.0272	0.1188	0.0358	0.4063
2015	0.2125	0.0834	0.0371	0.1931	0.0328	0.5278
2016	0.2457	0.0520	0.0330	0.2069	0.0380	0.5588
2017	0.2913	0.0701	0.0220	0.2632	0.0338	0.5755
2018	0.2820	0.0427	0.0119	0.2596	0.0368	0.6330
2019	0.2426	0.0243	0.0062	0.2086	0.0461	0.6804
2020	0.3212	0.0632	0.0125	0.2629	0.0425	0.7023

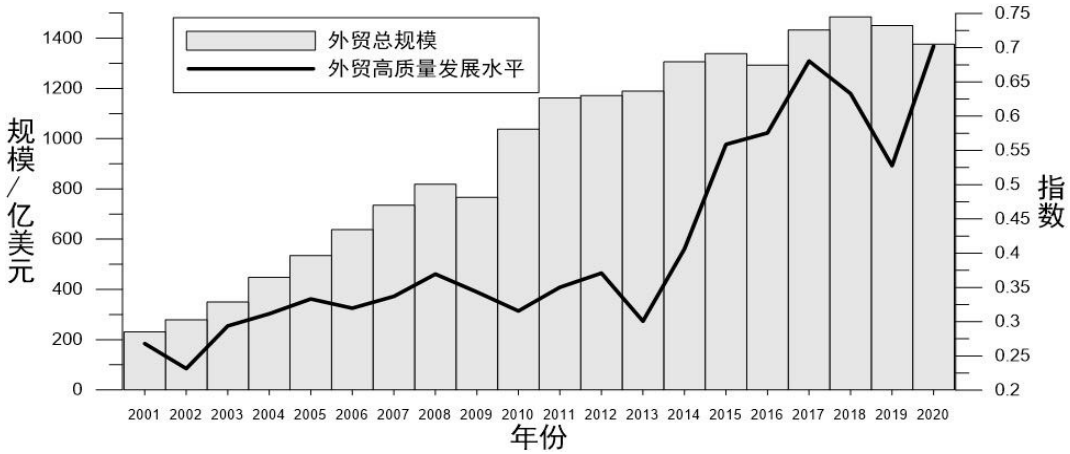

图1　广州外贸总规模与外贸高质量发展水平对比图

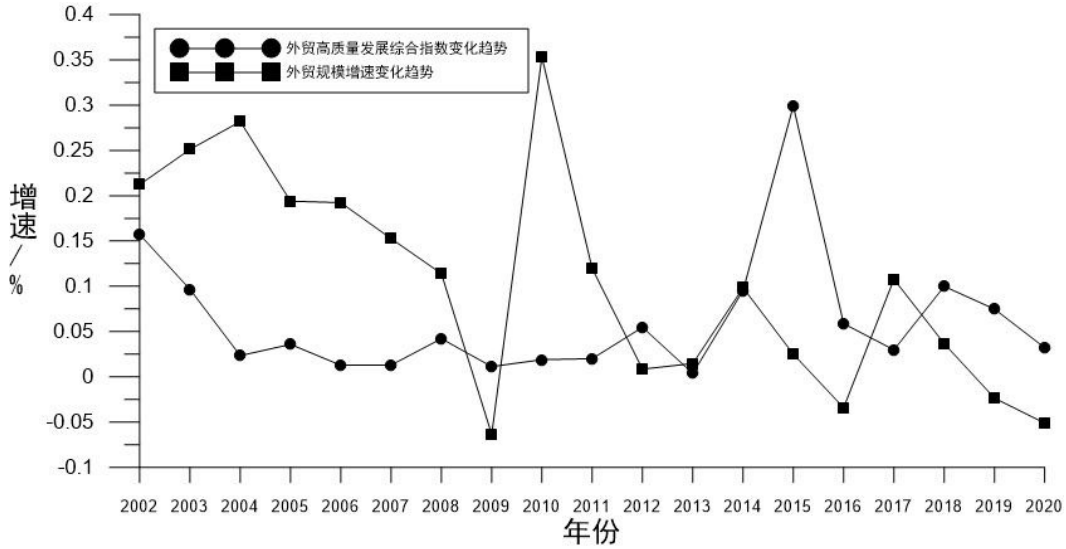

图2　广州外贸高质量发展变化速率与外贸规模扩张速率对比图

从2001年到2020年，广州外贸规模扩张年均增速10.47%，外贸高质量发展年均增速为 6.2%。外贸规模扩张年均增速大于外贸高质量发展年均增速，因此可得出结论：在2001年至2020年，广州外贸高质量发展落后于外贸规模。从图2得知，除2009年外贸规模增速出现下滑以外，2001-2011年，广州的外贸规模增速远大于外贸高质量发展的增速。外贸规模扩张年均增速18.08%，广州外贸高质量发展综合指数年均增速为4.32%。这反映出2001-2011年是广州外贸迅猛发展、高速增长的重要时期，但其高速增长并非建立在高质量发展下，相较于外贸高质量发展，外贸规模的扩张更被重视。但由于过于重视外贸规模的扩张，一系列贸易发展不平衡的问题也接踵而来，因此“十二五”以后，广州积极响应国家战略号召，采取一系列举措提升外贸发展质量，让广州外贸呈现“稳增长、调结构、促转型”的新局面。2012年-2020年，广州外贸高质量发展的增速大于外贸规模的增速，广州外贸高质量发展的年均速率为8.54%，而外贸规模的年均速率为2.3%。这反映出这一时期广州外贸发展质量得到了较大提升。

（四）各项指标变化趋势分析

根据图3所示，外贸结构优化度和外贸规模从2001至2020年呈现逐年递增趋势，并且两者同步提升，但外贸结构优化度指标值一直高于外贸规模指标值，这说明广州贸易结构优化的同时，外贸规模也随之扩大，外贸结构优化度对外贸质量提升的贡献度最大，其次是外贸规模指标。这些数据从某方面也印证了广州这些年来大力促进外贸提质增效的效果。在2012年之前，外贸竞争力表现最优，外

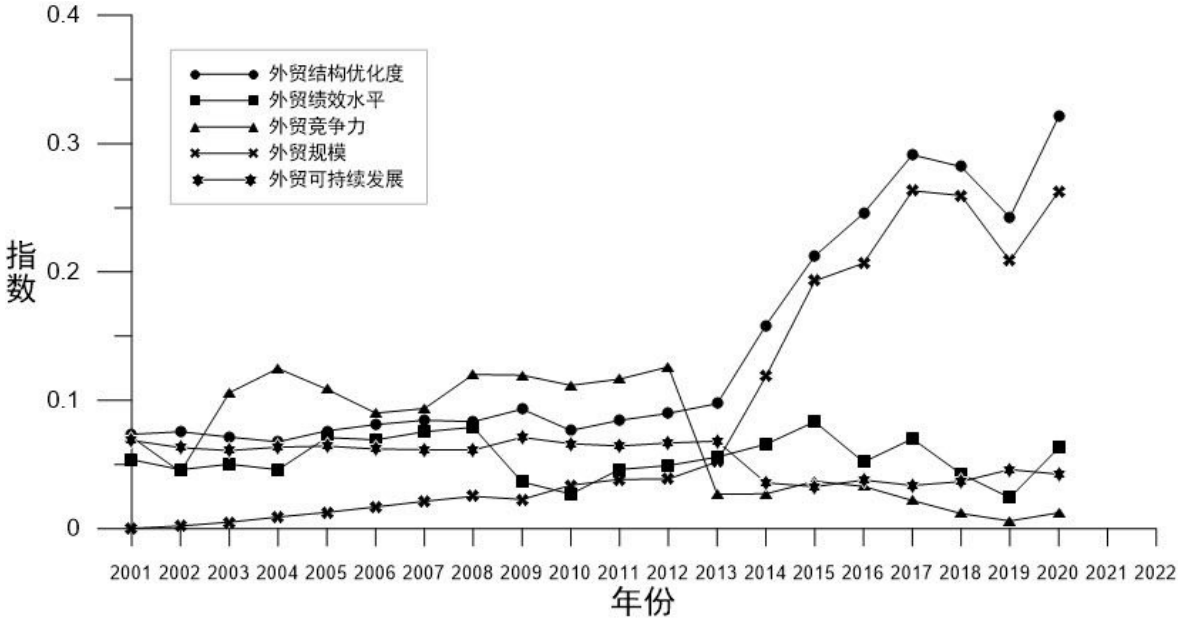

图3　广州外贸高质量发展分项指标变化趋势对比图

贸竞争力在这一阶段比较强劲，是外贸高质量发展的最佳体现，但在2012年之后，外贸结构优化度和外贸规模指标值超过了外贸竞争力的指标值，成为提升外贸高质量发展的主动力。这是因为外贸竞争力指标的积极作用被服务贸易竞争力指数冲抵了，所以造成了从2012年开始外贸竞争力指标值趋于下降。外贸绩效水平指标值呈现较平稳趋势，其对外贸高质量发展综合指数贡献度较低，这是因为外贸对于GDP的贡献度逐渐下降和国际市场的贸易条件日渐恶化。以外贸能源资源的可持续性来体现外贸可持续发展，在图3中，其呈现出缓慢下降态势，反映了广州外贸能源、资源可持续发展有所减弱，应该要及时改变这种高耗能、低质量的外贸发展模式。

四、研究结论

本文通过构建评价体系，测算出新时期广州外贸高质量发展综合指数，并对该指数进行分析，得到以下的研究结论：

其一，广州外贸转型升级成效显著，外贸呈现高质量发展。整体而言，广州在2001-2020年期间，外贸规模不断增加，外贸质量发展水平持续上升趋势，呈现出数量与质量同步优化的态势。其中，2001-2011年广州的外贸规模增速一直高于外贸质量发展的增速；2012年至2020年，广州外贸质量发展的增速高于外贸规模的增速。两个阶段，质量和规模易位充分反映了广州外贸转型升级的成效显著，表明广州推动外贸高质量发展，具有坚实的基础和较大的潜力。

其二，提升广州外贸高质量发展的核心要素不断变化。在2012年以前，广州外贸竞争力对外贸高质量发展贡献度最大，成为提升外贸高质量发展的核心要素，但2012年之后，外贸规模和外贸结构优化度成为提升外贸高质量发展的核心要素。在2001-2020年期间，广州外贸结构优化度一直是提升外贸高质量发展的核心要素。因此可以得知，推动广州外贸高质量发展的核心要素呈现阶段性变化，在所有要素中，最关键的核心要素是外贸结构优化度。

其三，广州服务贸易发展相对滞后，外贸绩效水平并未明显改善。从评价指标的构成来看，一方面广州的货物贸易与服务贸易发展不平衡。2001年至2020年期间，广州对外贸易构成主要都是货物贸易，而服务贸易发展相对滞后，广州的服务贸易在2020年占总贸易规模的比重仅为18.4%。另一方面广州外贸绩效水平偏低，外贸高质量发展的重要特点是低耗能、高效益，广州外贸盈利水平并未明显改善，外贸绩效水平亟待进一步提升。

五、“双循环”背景下广州外贸高质量发展的对策建议

（一）建立国内营销渠道，积极开拓国内市场

面对新冠疫情下全球需求收缩的困境，外贸企业需要积极开拓国内市场，通过出口转内销等方式保持产品销量，外贸企业因长期从事国际业务而缺少国内营销渠道。政府要指导、支持这些外贸企业大力开展数字化营销，通过建立国内营销渠道帮助外贸企业开拓国内市场。数字化营销因其有着庞大的潜在客户数量、便捷服务的优势而更受青睐。数字化营销既是疫情防控下的新型模式，也是电子信息时代的发展趋势。外贸企业应该联合运营各种营销渠道，大力开展数字化营销。首先，外贸企业要通过数字化营销专业培训，提高企业员工的数据分析能力，培养数字化营销专业人才，加强产品电子化信息展示服务。其次，外贸企业应该加强信息的收集，完善信息化系统，整合利用不同系统的数据，实现信息资源的共享，促进数字化营销。

（二）开拓国外新兴市场，发展外贸新模式

新冠疫情还在起伏反复，市场复苏的势头不稳，外需市场也面临着一些不确定性，全球需求收缩。面对国际市场的各种不稳定、不确定因素，广州市政府部门应扩大高水平对外开放，拓展对外贸易，实现量稳质升。首先，应不断开拓国外的新兴市场，谋求更多外贸高质量发展新机会。其次，应大力发展跨境电商等外贸新模式、新业态。支持企业建设海外仓库，畅通跨境电商“出海”新渠道。一方面，大力推动企业“出海布仓”或“借仓出海”，另一方面应引导和支持海外有影响的粤商、侨商在海外，尤其是在RCEP成员国建设或共享海外仓，从而解决海外仓的建设与管理成本过高的困难。最后，应优化进出口商品质量和结构，培育出口竞争新优势，促进出口。在疫情新常态下，外贸企业可以依托境外商会、驻外经贸代表处、以及一些派出的外贸机构，积极开拓新兴市场。同时，外贸企业还应充分利用国内外市场和各种资源，积极开展跨境电商等新的贸易业态，开拓其外贸业务。此外，广州应进一步加强与其他省市外贸企业的合作，从而推动外贸企业的发展。

（三）大力发展服务贸易，促进贸易结构均衡发展

针对货物贸易与服务贸易发展不均衡的问题，广州应积极响应国家对服务贸易领域的改革与发展，加大服务贸易的发展力度，支持本土的服务贸易重点项目的建设，积极开展服务贸易创新试点，发展数字贸易，制定与完善相关政策，建设数字贸易示范区和数字服务出口基地，推动数字贸易的发展；促进数字技术与服务贸易相融合，发挥新型服务外包的创新作用，加快传统服务贸易的数字化转型；加强服务贸易在国际上的合作，促进货物贸易与服务贸易的均衡发展。

（四）促进贸易与环境的协调发展，保障外贸可持续发展

贸易与环境的协调发展既是外贸高质量发展的根本要求，也是重要内容。要保障外贸可持续发展就必须推动贸易与环境的协调发展，一方面，广州应积极发展新能源贸易，严格控制高耗能、高污染产品的进出口，大力发展环保产品和服务的进出口，加强环保技术、环保设备、环保产业规划与评估等环境服务的进口。另一方面，要不断提高企业绿色贸易的意识，鼓励企业运用国际先进的环保标准来设计与制造产品。同时，企业还应构建绿色技术支撑体系和供应链，获得相关认证，如节能、低碳等绿色产品认证，从而在贸易中突破绿色贸易壁垒的限制，最终实现并保障外贸可持续发展。▲

参考文献：

[1]戴翔，宋婕.我国外贸转向高质量发展的内涵、路径及方略[J].宏观质量研究，2018(6):22-31.

[2]曲维玺，崔艳新，马林静，等.我国外贸高质量发展的评价与对策[J].国际贸易，2019(12):4-11.

[3]马林静.基于高质量发展标准的外贸增长质量评价体系的构建与测度[J].经济问题探索，2020(8):33-43.

[4]巨丽丽.跨国公司全球供应链管理对我国投资环境的影响[D].成都：西南财经大学，2005.

[5]朱启荣，言英杰.中国外贸高质量发展的评价指标构建与实证研究[J].财贸经济，2012(12):87-93.

[6]王亚平.贸易数字化与数字强贸——《“十四五”对外贸易高质量发展规划》有关内容解读[J].国际商务财会.2021(12):3-5+14.

[7]中共中央国务院关于推进贸易高质量发展的指导意见[N].人民日报.2019-11-29(1).

[8]王三兴，宋然.双循环格局下的外贸高质量发展：背景、内涵与路径[J].求是学刊，2021(4):65-71.

[9]陈万灵.卢万青.“双循环”背景下中国外贸高质量发展的新理念和新对策[J].国际商务研究，2021(6):25-34.