doi:10.3969/j.issn.1003-5559.2022.04.018

中国与日本生产性服务贸易影响因素研究

■ 罗 芳 唱思琪 上海理工大学

摘 要:生产性服务贸易是推动服务贸易提质增效的重要力量,对进一步提高国家竞争力,具有独特的润滑效用。更好地发展生产性服务贸易,是中国制造业高端化、智能化的重要途径。今年是中日邦交正常化50周年,文章从服务贸易结构、对外贸易依存度、经济发展及人口规模四个影响因素分析中日生产性服务贸易发展现状。研究发现,要实现中日生产性服务贸易的进一步发展,中国需加快对服务贸易结构调整,合理掌握对外依存度平衡,增强经济高质量发展韧性,增创质量型人口红利优势。

关键词:中日;生产性服务贸易;影响因素

党的十八大以来,中国将经济重点放在了构建更高水平的开放型经济新体制上,从共建"一带一路"倡议、实施自由贸易区战略到将办好进博会、广交会、服贸会及首届中国国际消费品博览会等重大展会写入2021年政府工作报告,中国服务贸易对外开放的深度和广度得到不断拓展。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》明确提出了"坚定不移加强制造强国的建设""扩大服务业有效供给"。生产性服务业是连结制造业和服务业重要枢纽,发达国家的经验表明,高质量的生产性服务业能够引领制造业发展。生产性服务业的进口和出口即生产性服务贸易,其在服务贸易中占比越高,就意味着服务贸易结构越好。从世界贸易组织(WTO)相关数据整理中发现,在2005-2019年期间,中国生产性服务贸易总额从222.91亿美元跃升至1807.66亿美元,平均增长率为116.13%。中国生产性服务贸易的贸易竞争力指数从2005年的-0.48上升到了2019年的0.07,实现了由负到正的实质性变化,但中国与发达国家仍然存在着较大的差距。因此,为更好推进制造强国战略实施,不但需要服务贸易的蓬勃发展,而且需要高水平的生产性服务贸易支撑。

中日作为"一带一路"北线A的重要节点,但是在相当一段时期内,日本一直游离于"一带一路"规划的蓝图之外,形成合作圈上一个难解的刚性缺口和断裂带。习近平总书记明确表示"推动构建契合新时代要求的中日关系,积极促进区域合作"。根据WTO相关数据进行测算发现中日两国生产性服务贸易互补性不断增强,并与贸易规模呈现正相关关系。因此,亟需厘清影响中日两国生产性服务贸易发展的因素,从而为实现中日两国更高水平的优势互补、互利共赢提供政策依据。

一、中日双边生产性服务贸易发展现状

2020年,新型冠状病毒肺炎(COVID-19)的肆虐不仅使得全球价值链遭受了严重的冲击,更是导致了高度依赖对外贸易的日本经济全面萎缩。值此特殊情形下的中日贸易却呈现出逆势增长的新亮点,这说明依存度较深的中国与日本拥有很强的合作惯性。为此,深度剖析中日双边生产性服务贸易水平尤为重要。目前,学界对于生产性服务贸易分类暂没有统一标准,本文主要参考余道先和刘海云(2010)的分类方法,结合世界贸易组织数据库并在考虑数据可得性、全面性和一致性的情况下选取了2005-2019年的数据,将生产性服务贸易按照建筑服务、保险和养老金服务、金融服务、知识产权服务以及通讯、计算机和信息服务5类进行分类统计。其中,生产性服务贸易进出口额来自WTO数据库,人口总数和GDP数据来自世界银行(World Bank)。

(一)中日双边生产性服务贸易规模分析

生产性服务贸易作为中日经

[作者简介]罗芳(1964—),女,上海理工大学管理学院教授,博士;研究方向:国际经济、服务经济。唱思琪(1998—),女,上海理工大学管理学院硕士研究生;研究方向:服务贸易。

济合作的一个重要抓手，其发展一直备受两国关注且规模也在不断扩大。从图1中可以看出，2005-2019年中国和日本双边生产性服务贸易规模总体呈现出上升趋势，但在2009年和2015年出现负增长的情况。2009年，百年不遇的国际金融危机和国内外复杂严峻的形势使得世界经济历经艰难。采用出口导向型经济发展的日本，外需急剧下滑，经济迅速衰退。积极的财政政策及适度宽松的货币政策将中国的经济发展从“困难”转换为“关键”，但恢复以往出口的快速增长局面是不可行的。2015年日本媒体反复使用“牵制中国”的字眼形容日本在军事上“谋求自卫权”和在经济上参加美国主导的TPP。为了促进亚洲区域的建设互联互通化和经济一体化的进程，2015年中国主导成立了亚洲基础设施投资银行(AIIB)，而日本是亚洲唯一一个反对的国家。

（二）中日双边生产性服务贸易竞争力分析

贸易专业化指数是在特定的市场里根据某一国家某个产业进出口数据测算该国该产业的专业化情况或比较优势，数值在(-1，1)之间，其结果值越大，表明该国该产业竞争力越强。贸易专业化指数界定的竞争优势以0为界，当TSI取值为(-1，-0.6)时竞争劣势极大；TSI取值为(-0.6，-0.3)时竞争劣势较大；TSI取值为(-0.3，0)时竞争劣势微弱，TSI取值为正表明具有竞争力，界定与取值为负相同。其中 X_{ij}^{k} 表示中国的i服务部门对日本的出口额，M_{ij}^{k} 表示中国的i服务部门对日本的进口额。由于本文测算的为中日双边生产性服务贸易的竞争力，中国对日本的出口额与日本对中国的进口额相等。根据公式可知，中国对日本的竞争力与日本对中国的竞争力互为相反数，故本文以中国对日本的生产性服务贸易竞争力为例进行分析，具体公式如下。

$$TSI_{ij}=\frac{X_{ij}^{k}-M_{ij}^{k}}{X_{ij}^{k}+M_{ij}^{k}}$$

如图2所示，TSI指数大小排名前两位的产业分别为通讯、计

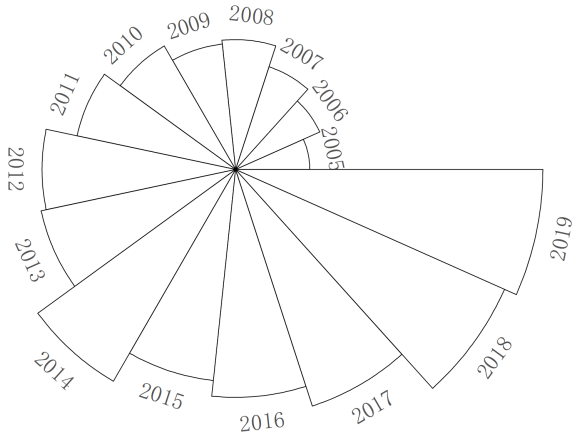

图1　中日双边生产性服务贸易进出口总额

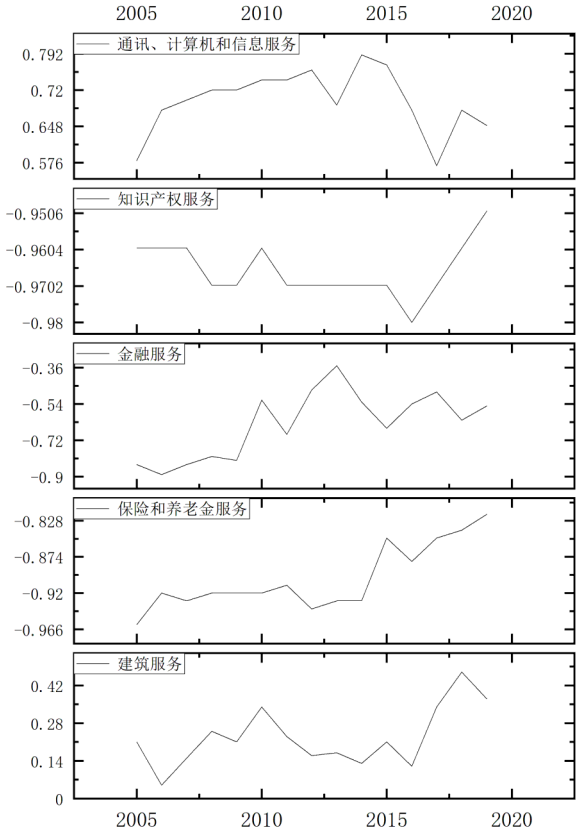

图2　中国对日本生产性服务贸易分行业竞争力